

Teilhard y la UNESCO

LEANDRO SEQUEIROS

Vicepresidente de la Asociación
de Amigos de Teilhard de Chardin
(sección española)

En un trabajo anterior hemos recordado las relaciones amistosas entre Pierre Teilhard de Chardin y Julian Huxley, en esos momentos Director de la UNESCO. Pero hay momentos en los que las Fronteras entre diversas concepciones del mundo se superan debido al diálogo y a la amistad. En el año 1946, Teilhard cumple ya 65 años. Después de tantos años en China, una vez repatriado tras la Guerra Mundial, llega a París. Es aquí cuando Teilhard y Julian Huxley se conocen personalmente. Y se inicia una relación intelectual que se prolongará hasta 1955, fecha en la que fallece Teilhard. Los ideales humanitarios de la UNESCO los unieron. A pesar de sus muchas diferencias ideológicas, Teilhard y Julian Huxley logran una comunicación personal y una colaboración que es ejemplar para los diálogos en las fronteras



Introducción

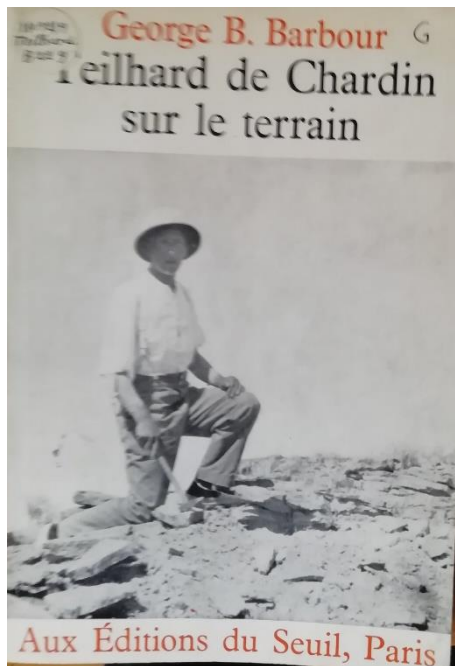
“Poner en relación la biología evolucionista con la teología cristiana me parece que es una contribución capital al pensamiento contemporáneo (...) y así preparar el camino para una eventual reconciliación entre la ciencia y la religión, que vendrá cuando los

espíritus religiosos comprendan que la teología tiene necesidad de una fundamentación científica (...) y cuando los espíritus científicos acepten el hecho muy importante de que la religión forma parte del proceso evolutivo y que dentro de la fase psico-social de este es un elemento importante de la historia humana". Así escribe Julian Huxley (1877-1975) en 1965, - diez años después del fallecimiento de Teilhard-, en el prefacio del libro del geólogos escocés George B. Barbour (1890-1977)¹, *Teilhard de Chardin sur le terrain*².

Teilhard había fallecido diez años antes. Pero el respeto y la amistad permanecían.

¹ Nació en Edimburgo, Escocia, el 22 de agosto de 1890. Era hijo del eminente ginecólogo Alexander Hugh Freeland Barbour y Margaret Nelson Brown. A partir de 1899 asistió a la escuela Merchiston Castle School en el sur de Edimburgo . En 1906 dejó la escuela para asistir a la Universidad de Marburg en Alemania durante un año. Recibió una Maestría en Artes en Clásicos de la Universidad de Edimburgo en 1910. En 1912 fue aceptado para estudiar una Maestría en Ciencias en Ciencias de la Universidad de Cambridge , pero sus estudios fueron interrumpidos por la guerra. Durante la Primera Guerra Mundial se unió a la Unidad de Ambulancias de los Amigos en Dunkerque antes de unirse a la Unidad de Ambulancias Británica en Italia, pero finalmente se alistó, probablemente en 1916. Se graduó de Cambridge en 1918. En 1919 viajó a Estados Unidos para asistir a la Universidad de Columbia en Nueva York . Allí conoció a Dorothy Dickinson, con quien se casó en una pequeña ceremonia en su casa de verano, "Kakro", en Westhampton Beach, Long Island, el 15 de mayo de 1920. Ella era de una familia cristiana muy bien relacionada. Juntos luego viajaron a China (su esposa tenía la intención de actuar como misionera cristiana donde luego se convirtió en profesor de geología aplicada en la Universidad de Yenching (en Pekín) de 1920 a 1922. En 1922 y 1923 fue Director de Geología en la Universidad Peiyang en Tientsin. Luego regresó a Yenching como profesor de geología de 1923 a 1932. Durante su tiempo en China, sirvió en el personal del Laboratorio Cenozoico del Servicio Geológico Chino y estuvo íntimamente asociado con el descubrimiento y la datación del Hombre de Pekín colaborando con Pierre Teilhard de Chardin. Durante este período radicado en China, se comunicó con la Universidad de Columbia , quien en 1929 le otorgó, *in absentia*, un doctorado en su campo. En 1932 abandonó China, como su hijo mayor, Hugh, y contrajo la fiebre de Pekín . El regreso a China luego resultó imposible debido a la revolución cultural en curso. Se establecieron temporalmente en Cincinnati, donde asumió el cargo de profesor de geología en la Universidad de Cincinnati durante un año. En 1934, la Fundación Rockefeller le ofreció una subvención para regresar a China, pero como no incluía visas para su familia, la rechazó y, en su lugar, asumió un cargo de dos años como profesor de geología en la Universidad de Londres, en Gran Bretaña. Regresó a Cincinnati en 1937 como profesor asociado. En 1938 se convirtió en Decano de la Facultad de Artes y Ciencias, pero renunció al cargo en 1958 para volver a la docencia en geología, labor por la que tenía gran entusiasmo y en la que se distinguió. En 1960 se retiró como profesor emérito de geología y decano emérito de la Facultad de Artes y Ciencias de Cincinnati. Después de su jubilación enseñó en algunas otras universidades estadounidenses.

² Julian Huxley, "Préface". En: George B. Barbour, *Teilhard de Chardin, sur le terrain*. Éditions du Seuil, París, páginas 8 y 9. Traducción de la edición inglesa de 1965, Herder and Herder, New York



Teilhard y Julian Huxley estaban preocupados por la evolución humana; comenzaron a mantener correspondencia alrededor de 1944 y se conocieron por primera vez en 1946. Se admiraban mucho ante el trabajo del otro, a pesar de diferir en muchos aspectos.

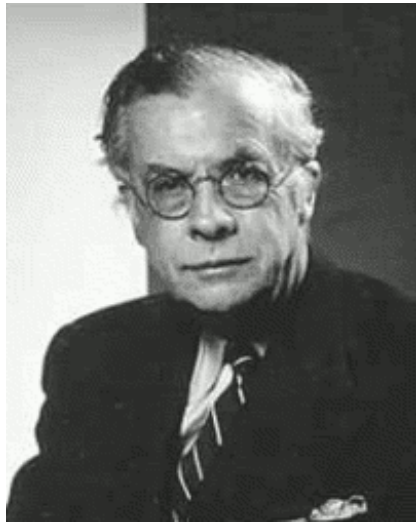
Teilhard y el problema de la paz mundial

Pese a sus reticencias (por los problemas internos en la organización que veía Teilhard), este colaboró con la emergente UNESCO siendo Huxley su primer director general entre 1946 y 1948. Su amistad duró hasta la muerte de Teilhard en 1955. Huxley escribió de Teilhard: "Era un hombre maravilloso y estoy agradecido de haber sido su colega y amigo" (Revista *Encounter*, abril de 1956).

Ya en 1941, Pierre Teilhard de Chardin había escrito en Pekín un breve texto con ocasión del Congreso sobre Ciencia y Religión que tuvo lugar en Nueva York³. Según Cuénot (p. 412), Teilhard de

³ "Si no me equivoco, el objetivo de las reuniones de Nueva York es, no sólo reconciliar superficialmente, sino también hacer coincidir por su eje las diversas formas de Fe. Buscar un espíritu nuevo para un orden nuevo". Y prosigue: "En todo tiempo ha existido en la historia humana el conflicto entre los "servidores del Cielo" y los "servidores de la Tierra". Pero, de hecho, sólo desde la aparición de la idea de Evolución (que en cierto modo diviniza el Universo), los fieles de la Tierra se han despertado y elevado su fe a una auténtica forma

apoya en otras instituciones como el movimiento denominado Congreso Mundial de los Creyentes por la Paz (*World Congress of Faiths for Peace*). Teilhard ayudó al presidente de la rama francesa de la organización, el orientalista y experto en Tibet Jacques Bacot (1887-1965). También Teilhard conoció en París al mexicano Jaime Torres Bodet (1901-1974)⁴, que luego fue el segundo presidente de la UNESCO.



de religión, cargada de ilimitadas esperanzas, de esfuerzo y de renunciamiento". Pierre Teilhard de Chardin. "Acerca de las posibles bases de un credo humano común". En: *El porvenir del Hombre*. Taurus, Madrid, 1968, 98-104. Lo escribe a propósito de *The second section is from Science, Philosophy and Religion, A Symposium, published by the Conference on Science, Philosophy and Religion in Their Relation to the Democratic Way of Life, Inc., New York, 1941*.

⁴ Jaime Mario Torres Bodet (Ciudad de México, 17 de abril de 1902-*ibíd.* 13 de mayo de 1974), fue un diplomático, funcionario público, escritor, ensayista y poeta mexicano; director general de la UNESCO de 1948 a 1952. Su trabajo en la alfabetización ha sido reconocido, además de haber implementado la política de relaciones exteriores durante los inicios de la Guerra Fría. Perteneció al grupo de Los Contemporáneos. Tras 16 años de lucha contra el cáncer, se suicidó en 1974.

El contexto mundial

Tal vez sea conveniente centrar esta amistad entre Teilhard y Julian Huxley en el contexto del complejo escenario mundial de mediados del siglo XX. En el año 1945, las bombas atómicas lanzadas por el ejército americano sobre las ciudades japonesas de Hiroshima (el 6 de agosto) y Nagasaki (el 9 de agosto) impactaron a Teilhard (que estaba en China) y a Julian Huxley. Parece ser que por esa época habían iniciado ya una relación epistolar aunque no se conocían personalmente. De hecho, los efectos de las bombas fueron inmediatos: Japón se rinde a los Aliados el 2 de septiembre de ese mismo año, menos de un mes más tarde.

Impactado por estos acontecimientos, Teilhard había redactado ya ese mismo año un ensayo: "[Algunas reflexiones acerca de la repercusión espiritual de la Bomba atómica](#)". [En: *El porvenir del Hombre*, páginas 173-183]. No alude a las explosiones de Japón, pero sí a los experimentos previos en Arizona. Pero el artículo – no demasiado crítico hacia los usos bélicos de la bomba atómica – no fue publicado hasta el año siguiente, 1946, en la revista de los jesuitas franceses [Études \(en el mes de septiembre\)](#). No sabemos si Huxley lo leyó, pero revela una toma de postura que, posiblemente, sería tema de conversación entre ellos tras su encuentro de 1946.

Teilhard de Chardin y los jesuitas franceses en China son repatriados

Como consecuencia de estos acontecimientos, los jesuitas franceses que ejercían su ministerio en China (y con ellos, Pierre Teilhard de Chardin) son repatriados a Europa. El 15 de marzo de 1946, Teilhard deja Pekín y llega a París el 3 de mayo (tres días después de cumplir 65 años).

Es entonces cuando en París se encuentra personalmente con Julian Huxley (1887-1975). Pero no solo esto. El incansable Teilhard contacta pronto con los sectores intelectuales de París. Toma parte

en debates intelectuales con el escritor y filósofo ruso [Nikolay Berdyayev](#) (1874-1948) que había sido expulsado de su patria por su oposición al comunismo.

También Teilhard tomó contacto personal con el filósofo [Gabriel Marcel](#) (1889-1973), que tanto influyó sobre [Teilhard y con quien mantuvo una abundante correspondencia](#). También Teilhard mantuvo la amistad con el filósofo francés discípulo de Henri Bergson, [Louis Lavelle](#) (1883-1951). Habría que situar a Lavelle en el movimiento de la filosofía francesa del espíritu, propia de esa época, y que le emparenta con filósofos tales como [René Le Senne](#), [Gabriel Marcel](#), [Nicolas Berdiaev](#), o [Maurice Nédoncelle](#). Con sus maestros Henri Bergson y Brunschvicg, Louis Lavelle defendió la superioridad de la vida del espíritu, su riqueza y su creatividad. Frente a las tendencias idealistas de muchos de sus contemporáneos, Lavelle defendió la prioridad del ser sobre el pensamiento.

En este año 1946 tan intenso para Teilhard, citamos que redactó un texto para presentar en Roma en el Congreso Internacional de Filosofía con el título "On The Degrees of Scientific Certainty in the Idea of Evolution" [en castellano se puede consultar en [Ciencia y Cristo, "Sobre los grados de certeza científica de la Idea de Evolución"](#). Páginas 221-226].

Resaltemos algunas actividades de Teilhard que se prolongan en 1947: este año tiene un denso encuentro (los días 6 a 8 de enero de 1947) con el teólogo [Henri de Lubac](#) y con Monseñor [Bruno de Solages](#) en Carmaux (Tarn) para revisar el texto de *El Fenómeno Humano*, a la sazón sometido a inquisición en El Vaticano.

En abril de 1947, Pierre Teilhard de Chardin (que ya es reconocido como un eminente científico) es nombrado Adjunto al Director de Investigación del Centro Nacional de Investigaciones Científicas (CNRS) de Francia. También asiste al *Symposium on palaeontology and genetics* (París, April de 1947).

Este ritmo frenético de vida provoca en Teilhard su primer ataque al corazón (el uno de junio) tras el que debe pasar una larga

convalecencia en la Clínica de las Hermanas de la Inmaculada Concepción en Saint Germain-en-Laye.

Esto no le impide aceptar la condecoración de Oficial de la Legión de Honor (25 de Junio de 1947). El 20 de agosto, asiste en Versalles al [Simposio organizado por los jesuitas y tiene una ponencia sobre "El valor religioso de la Investigación" publicado después en *Ciencia y Cristo*.](#)

El encuentro personal de Pierre Teilhard de Chardin y Julian Huxley

No existen demasiados datos sobre el lugar y el momento del encuentro personal entre [Pierre Teilhard de Chardin y Julian Huxley](#) en París. En la web de amigos de Teilhard de Chardin de la *Asociación Americana de Teilhard* presenta un artículo de Rasoul Sorkhabi llamado [Pierre Teilhard de Chardin and Sir Julian Huxley: A Tale of Two Friends.](#)

Los teilhardianos sabrán que Huxley, un científico distinguido que era agnóstico, escribió una notable introducción a *El fenómeno humano*, cuando se publicó por primera vez en inglés en 1959. El artículo de Sorkhabi cuenta la historia de la relación entre Teilhard y Huxley. Ambos hombres estaban preocupados por la evolución humana; comenzaron a mantener correspondencia alrededor de 1944 y se conocieron por primera vez en 1946. Se admiraban mucho el trabajo del otro, a pesar de diferir en ciertos aspectos, y de hecho se admiraban y se gustaban. Su amistad duró hasta la muerte de Teilhard en 1955.

"El sacerdote y el biólogo"

Un interesante artículo del profesor [Rasoul Sorkhabi](#), "[The Priest and the Biologist](#)", describe la relación entre Pierre Teilhard de Chardin y Julian Huxley. [Rasoul Sorkhabi](#) es profesor de geología en la Universidad de Utah (EEUU). Su vida abarca tanto Oriente como Occidente, ya que ha vivido y

estudiado en Irán, India, Japón y los Estados Unidos. Ha publicado numerosos artículos sobre las fronteras de la ciencia moderna y la filosofía espiritual.

Según el profesor Sorkhabi, "*Teilhard de Chardin y Sir Julian Huxley ofrecen una gran visión de la vida humana al integrar la teoría de la evolución de Darwin con nuestro desarrollo social y espiritual*".

Volvemos a Teilhard: el 12 de julio de 1941, en plena Segunda Guerra Mundial, Pierre Teilhard de Chardin, que trabaja entonces en China, envió una carta desde Pekín a su amigo el Abbé Breuil en París, en la que escribió:

"Espero seguir trabajando para una mejor presentación, más clara y concisa, de mis ideas sobre el lugar del hombre en el universo. [Julian Huxley acaba de publicar un libro, o más bien una serie de ensayos, titulado *The Uniqueness of Man*](#), de una forma tan paralela a mis propias ideas (aunque sin integrar a Dios como término de la serie) que me siento muy animado. . . Sé que mi libro ha llegado sano y salvo a Roma y ha estado bajo consideración durante tres meses. No me atrevo a esperar noticias favorables: y, sin embargo, ¿no es este el momento justo para que un católico hable abiertamente y como cristiano en líneas determinadas por el mejor pensamiento científico de la actualidad? (Teilhard de Chardin, *Letters*, 283–84).

Teilhard alude al hecho de que su libro, el ahora clásico [Le phénomène humain \(El fenómeno humano\) llegó a Roma para la censura eclesiástica en 1944](#).

Más tarde ese año, Teilhard se enteró de que su libro, al igual que sus escritos filosóficos anteriores, no estaba permitido para la publicación. Debido a la Segunda Guerra Mundial, la carta de Teilhard no llegó al Abbé Breuil hasta el 5 de julio de 1945.

Sin embargo, esta carta es significativa incluso hoy, porque yuxtapone a dos eminentes intelectuales y científicos: Teilhard y Sir Julian Huxley, este último un humanista secular y zoólogo, quien, como Teilhard de Chardin, hizo un intento pionero de reconciliar la teoría de la evolución y el progreso de la Vida con el crecimiento cultural y espiritual de la humanidad.

Sir Julian S. Huxley y su pensamiento

[Julian Sorell Huxley \(1887-1975\), biólogo y ensayista](#) inglés que será después nombrado caballero del reino (Sir Julian S. Huxley), es uno de los más eminentes representantes del materialismo evolucionista contemporáneo.

Conforme a su creencia se hace miembro del consejo de la Sociedad Eugenésica en 1931, siendo su vicepresidente entre 1937 a 1944 y presidente de 1959 a 1962. Julian Huxley también se integra al comité ejecutivo de la Sociedad Eutanásica y vicepresidente de la Asociación por la Reforma de la Ley de Aborto (pro-aborto), de 1969 a 1970.

Sir Julian Huxley lo expresa así: "La Historia se funda hoy en la prehistoria y, a su vez, ésta se funda en la evolución biológica. Nuestra escala del tiempo ha sido modificada profundamente. Si mil años son un período breve para la Prehistoria... para la evolución significan un período insignificante, pues ésta cuenta por períodos de centenas de millones de años. Y el porvenir se extiende en la misma proporción que el pasado... La vida había progresado ya desde antes de que el hombre hubiese aparecido. Y el hombre nació por el progreso de la vida... El progreso biológico no necesita un agente especial. En otros términos, no exige intervención de un propósito divino".

[Huxley sostiene el concepto de "transhumanismo"](#) en términos de que "el hombre es el más elevado producto de la evolución, hasta la fecha", lo cual es "consignar un simple hecho biológico". Agrega entonces: "El hombre es un fenómeno natural como un animal o una planta; que su cuerpo, mente y alma supernatural no fueron creados sino están los productos de la evolución, y que él no está bajo el control o dirección de ningún ser o seres supernatural, pero tienen que confiar en se y sus propias energías... El hombre es el único agente de su propio destino y el único que tiene a su cargo el progreso de la vida".

En este contexto materialista radical, Huxley agrega: "Por grupo social problemático entiendo a esa gente de las grandes ciudades, demasiado conocida por los trabajadores sociales, que parece

desinteresarse de todo y continuar simplemente su existencia desnuda en medio de una extrema pobreza y suciedad.

Con demasiada frecuencia deben ser asistidos por fondos públicos, y se vuelven una carga para la comunidad. Desgraciadamente, tales condiciones de existencia no les impiden seguir reproduciéndose, y sus familias son en promedio muy grandes, - mucho más grandes - que las del país en su conjunto. Diversos tests, de inteligencia y de otro tipo, revelaron que tienen un coeficiente intelectual muy bajo, y que están genéticamente por debajo de lo normal en muchas otras cualidades, como la iniciativa, el interés y afán general exploratorio, la energía, la intensidad emocional y el poder de la voluntad.

Esencialmente, no son culpables de su miseria e imprevisión. Pero tienen la mala suerte de que nuestro sistema social abona el suelo que les permite crecer y multiplicarse, sin otra expectativa que la pobreza y la suciedad. Aquí también podría ser útil la esterilización voluntaria. Pero yo pienso que nuestras mejores esperanzas deben apoyarse en el perfeccionamiento de nuevos métodos de control de nacimientos, sencillos y aceptables, ya sea por contraceptivos orales, ya sea, quizá preferentemente, por métodos inmunológicos que exigirían inyecciones".

Agnosticismo de Huxley

Precisa Sir J. Huxley: "Ahora debemos estar listos a abandonar la hipótesis de Dios y sus corolarios como la revelación divina o las verdades inalterables, y a cambiar de una posición sobrenatural a una posición naturalista del destino humano...La generalización... de Darwin sobre la selección natural, hizo posible y necesario eliminar la idea de que Dios guía las fases de la vida evolutiva. Finalmente, las generalizaciones de la psicología moderna y de las religiones comparadas, hicieron posible, y necesario, eliminar la idea de que Dios guía la evolución de la especie humana mediante la inspiración o alguna otra forma de dirección sobrenatural... Freud, agregado a Darwin, alcanza a darnos una idea general filosófica... (Si el individuo) quiere aplicar sus valores morales, aparentemente absolutos, a situaciones particulares, tales valores exigirán

la ayuda constante del relativismo... No se debe matar: pero es menester analizar de manera racional si ese principio concierne a la guerra, a ciertos casos de suicidio y de aborto, a la eutanasia y a la reglamentación de la natalidad... La sociedad debe utilizar racionalmente un mecanismo irracional para crear el sistema de valores que ella desea".

Precisa Julian Huxley: "La visión evolucionista nos permite distinguir las líneas generales de la nueva religión que, con toda seguridad, surgirá para responder a las necesidades de la próxima era... El mundo la espera".

Julian Huxley, primer director general de la UNESCO

Es con este fundamento que Sir Julian S. Huxley se convierte en el primer director general del Consejo para la Educación, la Ciencia y la Cultura de la Organización de las Naciones Unidas (UNESCO), de 1946 a 1948.

Reveladoramente, sir Julian S. Huxley también actúa como fundador del "Fondo Mundial para la Vida Salvaje" (World Wildlife Fund, WWF). Además, Huxley tuvo cuatro hijos; uno de ellos fue Aldous Huxley, el autor del libro "Un mundo feliz", sistema soñado por la Sociedad de Eugenesia.

El discípulo de Julian Huxley, el médico inglés [Charles P. Blacker](#), quien llegó a ser presidente de la Sociedad Eugénica, se convierte en miembro de la Comisión Real sobre la Población, es su delegado en la Conferencia Mundial sobre la Población de 1954 y se convierte en asesor en cuestiones sociales y poblacionales del Ministerio de Salud en 1958.

En 1959 también llega a ser presidente administrativo de la eugenista "Federación Internacional de Planificación Familiar" (1952, Margaret Sanger). En un informe de la Sociedad Eugénica emitido durante ese año, referido a los experimentos nazis realizados en personas vivas para desarrollar un método económico de esterilización de masas, el doctor Charles P. Blacker concluye que, en tanto dichos métodos no funcionen, "sería perfectamente apropiado continuar la experimentación con alguna de las drogas esterilizantes que fueron utilizadas por los médicos nazis".

Algunas referencias históricas sobre la UNESCO

No se puede entender a Julian S. Huxley separado de su papel en la creación y desarrollo de la UNESCO, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.



La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (*United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*), abreviado internacionalmente como Unesco, es un organismo especializado de las [Naciones Unidas](#). Se fundó el 16 de noviembre de 1945 con el objetivo de contribuir a la paz y a la seguridad en el mundo mediante la educación, la ciencia, la cultura y las comunicaciones.

La constitución firmada ese día entró en vigor el 4 de noviembre de 1946, ratificada por veinte países. En 1958 se inauguró su sede principal en el distrito VII de París- Su directora general actual es [Audrey Azoulay](#). En 2017 contaba con [195 Estados miembros y 10 miembros asociados](#).

Objetivos de la UNESCO

La UNESCO se dedica a orientar a los pueblos en una gestión más eficaz de su propio desarrollo, a través de los recursos naturales y los valores culturales, y con la finalidad de modernizar y hacer progresar a las naciones del mundo, sin que por ello se pierdan la identidad y la diversidad cultural.

La UNESCO tiene una vocación pacifista, y entre varias cosas se orienta muy particularmente a apoyar la alfabetización. En la educación,

este organismo asigna prioridad al logro de la educación elemental adaptada a las necesidades actuales. Colabora con la formación de docentes, planificadores familiares y vivienda, administradores educacionales y alienta la construcción de escuelas y la dotación de equipo necesario para su funcionamiento.

Las actividades culturales buscan la salvaguarda del patrimonio cultural mediante el estímulo de la creación y la creatividad y la preservación de las entidades culturales y tradiciones orales, así como la promoción de los libros y de la lectura. En materia de información la Unesco promociona la libre circulación de ideas por medios audiovisuales, fomenta la libertad de prensa y la independencia, el pluralismo y la diversidad de los medios de información, vía el Programa Internacional para la Promoción de la Comunicación.

Fundación y primeros años de la UNESCO

La Unesco tiene sus raíces en 1942, durante la Segunda Guerra Mundial, cuando los países Aliados se empezaron a preparar para restablecer sus sistemas educativos en cuanto terminara la guerra. En la Conferencia de Ministros Aliados de Educación (*Conference of Allied Ministers of Education, CAME*), en el Reino Unido, se iniciaron las conversaciones entre países europeos.

Como resultado de este proyecto, se preparó una conferencia de las Naciones Unidas para temas de educación y cultura del 1 al 16 de noviembre de 1945. Cuarenta y cuatro países se reunieron, de los cuales treinta y siete decidieron fundar Unesco.

La constitución de Unesco se firmó el 16 de noviembre, y veinte estados la ratificaban un año después, el 4 de noviembre de 1946 (Arabia Saudita, Australia, Brasil, Canadá, Checoslovaquia (República Checa y Eslovaquia), China, Dinamarca, Egipto, Estados Unidos de América, Francia, Grecia, India, Líbano, México, Noruega, Nueva Zelanda, República Dominicana, Reino Unido, Sudáfrica y Turquía).

Pocos días después dio inicio la primera Conferencia General de la Unesco, en París. Según se fueron normalizando las relaciones

internacionales rotas por la Segunda Guerra Mundial, más países se incorporaron a Unesco: así, Japón y la República Federal Alemana entraron en 1951, Francia en 1953, la URSS en 1956 y los países africanos surgidos en la descolonización de África durante los años sesenta.

En 1958, durante la X Conferencia General de Unesco celebrada en París, se resolvió crear un Centro Latinoamericano de Estudios Superiores de Periodismo. La iniciativa contó con el apoyo del gobierno y la Universidad Central del Ecuador fijaron su contribución del 1959-1960. Unesco colaboró a través de asesoramiento y libros de texto. Este centro hoy se llama [Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina](#) (CIESPAL). El 3 de noviembre de 1958 se inauguró su sede principal en el número 7 de la plaza de Fontenoy, en París. Su plano tiene forma de Y. Fue diseñado por los arquitectos [Marcel Breuer](#), [Pier Luigi Nervi](#) y [Bernard Zehrfuss](#). El proyecto contó asimismo con la participación de aprobados por un comité internacional de cinco miembros: [Lucio Costa](#), [Walter Gropius](#), [Charles Le Corbusier](#), [Sven Markelius](#), [Ernesto Rogers](#) y [Eero Saarinen](#).³ En 1960 se lanzó el primer proyecto de grandes dimensiones de Unesco: la protección del templo de [Abu Simbel](#) en Egipto y otros 21 monumentos y complejos arquitectónicos, amenazados por la construcción de la [presa de Asuán](#).

NWICO (Nuevo Orden Mundial de la Información y Comunicación) y el Informe MacBride

En la década de 1970 y durante la dirección de [Amadou-Mahtar M'Bow](#), empezó a plantearse en el seno de la organización —en la que habría crecido el poder de los países no alineados y en desarrollo— un debate en torno al denominado NWICO ([Nuevo Orden Mundial de la Información y Comunicación](#) en español), una serie de planteamientos en los que subyacían ideas relacionadas con un mayor control de los medios de comunicación por parte de los estados, con reticencias por parte de los críticos relacionadas por la limitación de la libertad de prensa, en oposición a una estrategia más comercial y capitalista defendida por Estados Unidos, que traería consigo el colonialismo cultural.

En el [Informe MacBride](#) se planteaban ciertas medidas para la "democratización de la comunicación" que no convendrían a los intereses de las grandes potencias. Dentro de esta teoría, el discurso de [William Harley](#), portavoz en materia de comunicación del Departamento de Estado de Estados Unidos (que justificaba la ruptura de las relaciones con la Unesco y la sucesiva retirada de fondos, a partir de la supremacía cuantitativa de países tercermundistas en la organización y la supuesta influencia comunista sobre ellos), sería sólo un encubrimiento de los verdaderos motivos de la estratégica separación.

Esta tuvo su punto álgido en 1985, con el abandono de la Unesco por parte de los Estados Unidos, citando diferencias en temas de gestión; el Reino Unido y Singapur la abandonaron también en 1986. Este hecho hizo que el presupuesto de Unesco cayera considerablemente durante unos años.

La Unesco aparcó NWICO con la llegada a la dirección general de [Federico Mayor Zaragoza](#) en 1987, pasando a apoyar una estrategia más cercana a las posiciones [occidentales](#).

UNESCO: Siglo XXI

El 1 de octubre de 2003, tras diecinueve años de ausencia, Estados Unidos retornaba a la Unesco. En octubre de 2011, la Unesco aprobó la adhesión de Palestina como miembro de pleno derecho con los votos en contra, entre otros, de Israel y Estados Unidos, además de Canadá y Alemania. Este hecho podría tener como consecuencia la reducción del presupuesto de la organización en un 22%, al retirar su contribución los países contrarios a su adhesión. Israel responde a esta decisión con el anuncio de la construcción de 2000 casas más en las colonias, y Palestina recibe un ataque masivo en internet que deja sin servicio a toda la zona. El 12 de octubre de 2017, Estados Unidos anunció su retiro de la organización. El Departamento de Estado justificaba su decisión por el "continuo sesgo antiisraelí" de la agencia, algo que denuncia de manera rotunda la embajadora Nikki Haley desde que se puso al frente de la misión diplomática en la ONU. Washington asegura que este paso "no se toma a la ligera".

La decisión se hizo efectiva el 31 de diciembre de 2018. El secretario general de las Naciones Unidas, António Guterres, "lamentó profundamente" la decisión del gobierno estadounidense porque se aparta "del gran papel" que ha tenido el país desde la fundación de la Unesco. La directora general saliente de la agencia, Irina Bokova, se expresó en los mismos términos. La alta funcionaria (Irina Bokova), que está en proceso de ser reemplazada, teme afectará al "universalismo fundamental" para la labor de la organización en estos tiempos de "aumento del extremismo violento y terrorismo". "El trabajo de la Unesco es clave para reforzar los lazos de la herencia común de la humanidad ante las fuerzas del odio y la división", afirmó Bokova. "En momentos en que la lucha contra el extremismo violento requiere de renovadas inversiones en educación, en el diálogo entre las culturas para prevenir el odio, es profundamente lamentable que EE UU se retire de la agencia de Naciones Unidas que lidera en estas cuestiones", agregó en un largo comunicado.

El nombramiento de la Ciudad Vieja del Hebrón como Patrimonio de la Humanidad terminó por colmar la paciencia de la Administración que preside Donald Trump, que en paralelo estaría tratando de dar con vías para reducir sus aportaciones a Naciones Unidas. El anuncio del Departamento del Estado se justificaba también en el marco del proceso de reforma en marcha en la ONU. La retirada de la Unesco es un paso adicional en la dirección ya marcada tras el abandono del pacto del cambio climático de París y la amenaza de apartarse del acuerdo nuclear con Irán. Ese mismo día, Israel oficializó su salida de la Unesco, que «se ha convertido en el teatro del absurdo donde se deforma la historia en lugar de preservarla» según el gobierno de Benjamín Netanyahu. La salida de ambos países se hizo efectiva el último día del año 2018.

Directores generales de la UNESCO

	Nombre	País de nacionalidad	Término
1	Julian Huxley	Reino Unido	1946-1947
2	Jaime Torres Bodet	México	1948-1952
-	John Wilkinson Taylor	Estados Unidos	1952-1953 (interino)

3	Luther H. Evans	Estados Unidos	1953-1958
4	Vittorino Veronese	Italia	1958-1961
5	René Maheu	Francia	1961-1974
6	Amadou-Mahtar M'Bow	Senegal	1974-1987
7	Federico Mayor Zaragoza	España	1987-1999
8	Koichirō Matsuura	Japón	1999-2009
9	Irina Bokova	Bulgaria	2009-2017
10	Audrey Azoulay	Francia	2017-actualidad

Bibliografía

- McPhail, Thomas L. (2014). *Global Communication: Theories, Stakeholders and Trends* (4ª edición). John Wiley & Sons. [ISBN 9781118622025](#).

Las relaciones de Julian Huxley y Pierre Teilhard de Chardin

Finalizada esta explicación del contexto de la UNESCO (necesaria para entender el papel de Teilhard en ella), volvemos a las relaciones de Julian Huxley y Teilhard.

Claude Cuénot ha relatado con precisión bastantes detalles de la relación entre Julian Huxley y Pierre Teilhard de Chardin⁵. Ya hemos citado que Teilhard mostró en 1941 deseos de conocer a Huxley. No se encontraron hasta 1946 (en noviembre o diciembre) en un almuerzo ofrecido por el barón Guillaume, embajador de Bélgica en París. Pero Teilhard ya conocía a Jaime Torres Bodet que estaba involucrado en el proyecto UNESCO.

El 22 de marzo de 1947, Teilhard redactaba un ensayo: “Algunas reflexiones sobre los Derechos del Hombre” (publicado en *El porvenir del*

⁵ Claude Cuénot. *Pierre Teilhard de Chardin. Las grandes etapas de su evolución*. Taurus, Madrid, 1967, 640 páginas (traducción de la edición francesa de 1958). Ver sobre todo las páginas 417-426.

Hombre, publicado por la UNESCO en 1949), y el 2 de febrero de 1949, a propósito de una encuesta de la UNESCO sobre la Democracia, Teilhard elaboró su ensayo “La esencia de la idea de Democracia” (publicado en *El porvenir del Hombre*, 293-300).

Huxley y Teilhard se entrevistaron varias veces en 1947 y 1948, época en que Huxley era director general de la UNESCO desde 1946. Al sucederle en el cargo Torres Bodet, la relación con la UNESCO se mantuvo dentro de la misma cordialidad.

El 4 de septiembre de 1950, Huxley escribió desde Estados Unidos a Teilhard para presentarle su [*Evolutionary Humanism*](#), obra que al poco tiempo (17 de octubre) suscitaba un comentario de Teilhard: “He leído apasionadamente este Ensayo, en el que expresa lúcidamente (y con su experiencia, única, en la UNESCO) la exacta esencia de cuanto sueño desde hace tanto tiempo. Tal similitud de pensamiento ante los hechos, ¿no constituye la mejor prueba de que algo hay que está ascendiendo y formulándose en la conciencia humana?”

En diciembre de 1950 se celebra una nueva entrevista entre ambos con ocasión del paso de Huxley por París y Teilhard exponía su alegría por el encuentro “y agradecerle también el envío de su último ensayo ([*New bottles for new wine*](#)) cuya lectura me ha fascinado”⁶. Y el 24 de diciembre de 1950 escribía: “Creo que Julian Huxley ha tomado de mí bastantes cosas (y viceversa). Pero la convergencia es notable”.

Tres meses más tarde – entre el 19 y 22 de marzo de 1951 – ambos volvieron a coincidir, también en París. Huxley entregó a Teilhard dos informes, uno de los cuales era el llamado “Proyecto del 6 de marzo”. Como respuesta a este proyecto, Teilhard redacta un MEMORANDUM al Dr. Julian Huxley (22 de marzo de 1951) en el que propone “un instituto de investigación para el Estudio y Control de las Fuerzas Humanas de Self (Ultra-) Evolución”⁷. Posteriormente, Huxley solicitó la colaboración de

⁶ El título completo de la obra es *New Bottles for New Wine: Ideology and Scientific Knowledge*. Se trata de un llamamiento para lograr la estructuración de una “ideología” de la Evolución (ideología-fe). Huxley había permanecido durante una semana en París para poner en marcha, mediante la UNESCO, el proyecto de “Historia del desarrollo científico y cultural de la humanidad”.

⁷ Cuando Teilhard afirma que la humanidad es la Evolución devenida consciente, alude explícitamente a Huxley. De tiempo atrás había establecido diálogo con el pensamiento

Teilhard para una obra colectiva, a publicar en Inglaterra, titulada *[Evolution as a process](#)*.

Las relaciones continuaron por escrito hasta 1955 a través de la *[Wenner-Gren Foundation](#)*⁸, la fundación americana en la que trabajó Teilhard al final de su vida. Este es el testimonio de Huxley (*Encounter*, abril de 1956): “Entendimiento y espíritu no surgen como un epifenómeno desvinculado, a modo de una irrupción de origen sobrenatural, sino como fenómenos naturales de la máxima importancia”. Por parte de Teilhard, hay una carta que reproduce parcialmente Cuénot (pág. 422-423) de 27 de febrero de 1953.

Pero para Cuénot es mucho más importante la correspondencia de Teilhard con Torres Bodet acerca de la declaración de la UNESCO sobre el problema racial. Cuénot (pág. 418-419) reproduce una extensa carta (de 27 de junio de 1950) en la que Teilhard apunta que “lo único importante es el éxito general de la Humanidad, es decir, la ascensión global al escalón superior (...) de su evolución planetaria”.

En esta correspondencia hay temas delicados. Parece ser que por algunas expresiones alguien pudo tachar a “racista” a Teilhard, de lo que intentó distanciarse. Hoy podríamos decir que Teilhard se incluiría en la corriente del “supremacismo”, ya que – aunque consideraba iguales a todos los seres humanos – consideraba que los blancos y cristianos tenían más capacidad para construir la super-humanidad por la que suspiraba.

anglosajón, pero era ésta la primera vez (exceptuando el contacto con algunos grandes investigadores como G. G. Simpson) que encontraba un interlocutor digno de su talla científica. El lector puede encontrar un estudio sobre el paralelismo entre Teilhard y Huxley en M. Gex, “Hacia un humanismo cosmológico” en *Revue de Théologie et de Philosophie*, Lausana, 1957, número 3, pp. 197-198. Véase también el excelente prólogo de Julian Huxley a la traducción inglesa de *El fenómeno humano*, publicado por Collins, en Londres, y por Harper, en Nueva York.

⁸ La Fundación Wenner-Gren para la Investigación Antropológica, Inc. es una fundación operativa privada dedicada al avance de la antropología en todo el mundo. Ubicado en la ciudad de Nueva York, es una de las principales fuentes de financiamiento internacional para la investigación antropológica y participa activamente con la comunidad antropológica a través de sus variados programas de subvenciones, becas, conferencias y desarrollo de capacidades. <http://www.wennergren.org/about>

Conclusiones

En un mundo complejo de mediados del siglo XX, tras una guerra mundial que dejó la imagen de la humanidad muy deteriorada, Pierre Teilhard de Chardin colabora (muy a su pesar algunas veces) con la UNESCO. Podríamos decir que más que colaborar con la Institución (a la que ve imperfecta) colabora con sus dos primeros presidentes, Julian Huxley y Jaime Torres Bodet. Los grandes proyectos humanitarios de la UNESCO se identifican con las aspiraciones humanitarias de Teilhard.

Este fragmento de una carta de Teilhard a Julian Huxley de 27 de febrero de 1953 (dos años antes del fallecimiento de Teilhard) sintetiza muy bien las sinergias entre científicos creyentes y agnósticos: “Los tres (Teilhard, Huxley y Ch. Galton-Darwin) estamos sorprendidos por el reagrupamiento revolucionario de la Humanidad sobre sí misma, y por el desarrollo, en el interior de este conjunto totalizado, de una red ramificada de culturas y de credos, lo que constituye una curiosa reproducción, en el medio del pensamiento, de los diversos “patrones” de la filogénesis zoológica” (Cuénot, pág. 422-423)

Granada, 27 de enero de 2021